

Dato 16.4.2021

Medietilsynet
innspill@medietilsynet.no

Innspill til arbeidet med rapport om direkte tilskuddsordningene for mediestøtte og rapport om NRK og mediemangfold

Vi mener ordningen fungerer godt i dag. Slik andre også har påpekt sikrer den solid redaksjonell dekning på flere områder som er viktig for svært mange mennesker. Dette gjelder stoffområder som andre medier ikke ville plukket opp om disse avisene forsvant eller ble vesentlig svekket. Hittil har det største problemet med ordningen vært manglende forutsigbarhet.

Videre vil vi påpeke at det er avgjørende at redaktøren forblir defacto redaktør og at mediestøtte ikke kommer som støtte til bestemte redaksjonelle prosjekter og saker, men som ubundne midler. Vi ser en utvikling der Fritt Ord og andre institusjoner med mye penger deler ut midler til prosjekter de finner verdige/viktige. Da flyttes også deler av den redaksjonelle myndigheten fra redaktøren og over til Fritt Ord. Slik skal det ikke være.

Mediestøtte skal være støtte til uavhengig journalistikk, til bred debatt, til at ulike stemmer kommer til orde og til en best mulig offentlig samtale – ikke til å tvinge flest mulig over på en bestemt leseplattform. Vi vil derfor advare mot den moteordspregete retorikken som søker å nedvurdere folk som ønsker å lese aviser på papir. Avislesere flest har selvsagt et bevisst forhold til hvilken plattform de leser avisene sine på og dette bør selvsagt være opp til avisleseren selv. Det som finnes av forskning og statistikk på feltet viser dessuten at papirlesere leser betraktelig lenger, husker mer av det de leser og betaler mer for en papiravis enn en digital sådan. Dessuten ER allerede ordningen sterkt digitalfavoriserende. Man får det samme i produksjonstilskudd per opplag uansett om abonnenten er digital eller papirbasert, men trykk og distribusjon av et papirabonnement koster ca. 1500 kroner i året. Distribusjon av et digitalabonnement er nærmest gratis. Dessuten ser vi at dagens pressestøttemottakere digitaliserer produktene sine på ulike og kreative måter. Det er altså ikke grunnlag for å si at dagens ordning fungerer konserverende, slik noen har behov for å advare mot.

Det står i oppdragsbrevet til medietilsynet at en skal søke å unngå uheldige tilpasninger. Dette er viktig. Vi har de siste årene sett at Dagbladet og Aller-konsernet har søkt å omgå utbytte- og konsernbidragsbegrensingene med kreative selskapskonstruksjoner. Dagbladet og Allerkonsernet ser åpenbart en mulighet til å fortsette å gå med store overskudd og betale utbytte på titalls millioner til sine eiere, samtidig som de får de samme summene i statlige overføringer, uten at det skulle være i strid med forskriftens bokstav slik den er formulert i dag. De fleste andre vil derimot se at dette strider mot forskriftens intensjon og at det vil svekke hele mediestøtten slike omgørelser aksepteres. Selv disse søknadene er avslått er det viktig med en forskriftstekst som tydeliggjør intensjonen klarere.

Med vennlig hilsen

Mari Skurdal

Ansvarlig redaktør

Christian Samuelsen

Administrerende direktør